



PRACOVNÍ SKUPINA IFRS 17

Zápis z jednání 27. 3. 2018

Účastníci:

Jaroslav Dufek, Pavel Finfrle, Lukáš Klouda, Ondřej Kudler, Radek Laštovic, Václav Masner, Milan Petrmann, Jarmila Ranošová, Petr Sotona, Tomáš Strašák, Jan Šrámek, Jiří Thomayer, Kateřina Vlčková

Agenda:

- Komentáře k AAE dotazníku
- ISAP 4 draft ke komentářům
- Příklad k hybridním produktům
- Příští setkání

Diskuse:

Obecná diskuse:

- Komentáře k minulé schůzce ani zápisu nebyly žádné.

Komentáře k AAE:

- Někteří členové poskytli vstupy pro návrh odpovědi. Zkonsolidovaná verze byla prezentována
- Otázky jsme prošli, abychom případně mohli doplnit na této schůzi.
 - Shodli jsme se, že rozšíříme jednotlivé body do vět, pokud tak není, aby byl daný bod srozumitelný, např. „Comprehensive disclosures“; „Annual cohorts...“
 - Přehodit diskontní křivku z otázky 7 na jiné místo;
 - Vyhodit referenci annual cohorts a nechat jen new business odkaz (otázka 8);
 - Některé pojistné produkty mohou být neprodávány (např. dlouhé smlouvy v neživotě) oproti lokálním pojišťovnám, které nebudou omezovány požadavky IFRS 17;
 - Nepříznivý dopad to může mít i na zajistné smlouvy, které nemusí dostatečně (dlouhodobě) krýt pojistné riziko a zároveň bude velmi náročné o těchto smlouvách účtovat;
 - Rozvést confidence level otázku, že je to hlavně pro kompozitní pojišťovny, že malé pojišťovny mohou mít problém s tím to vůbec spočítat a dát to tam jako otázku;
 - Obecně malé pojišťovny mohou mít problém s implementací IFRS17 (náklady a problém s risk adjustmentem).
- Návrh konečných odpovědí byl předán výboru ČSpA ke schválení, abychom je mohli oficiálně zaslat.

ISAP 4 draft ke komentářům:

- Prezentovaly se vybrané pasáže z draftu ISAP 4
- Komentáře musíme dát do konce června
- SAP1 – poslat odkaz členům PS pro zdůraznění, jakou zprávu / zprávy musí aktuár vyrábět pro zadavatele služby
- Členové skupiny si ho přečtou a případně dají komentáře (např. vhodné použití „should“ a „may“, nebo doplnění podmínek jednotlivých akcí)



Příklad k hybridním produktům:

- Ve standardu se mohou používat crediting amount, místo crediting rate (metoda 3) – tato metoda je v příkladu nej přesnější, ale není jisté její fungování při dalších změnách
- Ještě bychom měli zkusit, jak výsledky budou vypadat za další rok, pokud dojde k další změně – chceme v budoucnu tedy ještě dotestovat tuto možnost
- Je jasné, že v realitě do výsledků budou zabíhat další faktory, jako jsou deposita v průběhu roku, nepřesný matching mezi aktivy a pasivy apod.
- Nejlepší volbou by bylo rozdělení účtování pro Trad a UL složku (možnost 4), ale není jasné, zda lze podle standardu tuto metodu použít
- Dotaz zatím formálně nevznese, ale členové PS se pokusí v rámci svých společností zjistit názor na tuto metodu
- Zástupce ČSpA pro IFRS 17 v AAE a IAA se pokusí toto téma prodiskutovat i na těchto úrovních

Příští setkání:

- Témata:
 - TRG závěry z únorového setkání se zaměřením na neživotní problematiku (premium received apod.),
 - Investment component a jak v praxi řešit technické stanovení hodnoty a její změnu v čase (např. je možné říct, že statutární rezerva je dobrá proxy investiční komponenty pro určitý typ produktu?)
- Další schůzka 25. dubna v 9:00

Přílohy:



CSpA - AAE
dotaznik draft.docx