



# PRACOVNÍ SKUPINA IFRS 17

Zápis z jednání 1. 12. 2017

## Účastníci:

Jaroslav Dufek, Pavel Finfrle, Dana Chládková, Lukáš Klouda, Ondřej Kudler, Václav Masner, Milan Petrmann, Petr Sotona, Tomáš Strašák, Ivana Šerá, Jan Šrámek, Jiří Thomayer, David Zamazal

## Agenda:

- Obecná diskuse
- Risk Adjustment
- Příští setkání

## Diskuse:

### Obecná diskuse:

- Komentáře k minulé schůzce nebyly žádné.
- Info z pracovní skupiny IFRS 17 pod AAE (první diskuse, cíl je podporovat EFRAG v rámci procesu schválení IFRS 17 v Evropě, dopadová studie bude během 2018)
- Co se bude dít v roce 2018 s naší skupinkou?:
  - Diskutování dalších témat
  - Zvyšování detailu u témat, která nejsou uzavřená a ke kterým se bude výklad časem vyjasňovat
  - Hledání postojů managementů, co budou očekávat od roku 2021 (transition) a vývoje poté
  - Vydávat naše stanoviska – vydat po ukončení diskuse formou dokumentu (doporučení) v rámci ČSpA, které nebude obsahovat striktní závěry (pokud se tak všichni neshodneme), ale bude obsahovat informace o různých výkladech, které neodporují IFRS17 principům (dle názoru ČSpA). Zápisky z diskusí budou sloužit jako podklad pro tvorbu tohoto / těchto dokumentu / ů.
  - Zkoumat „krajní“ případy, které jsou stále in-line dle IFRS 17 (i když nemusí přímo odpovídat interpretaci IFRS17 a názoru ČSpA), abychom dali povědomí o tom, v jakém „intervalu“ se případně může entita pohybovat při svých výkladech
  - Sledování aktivit IAA a dalších institucí (nejlépe v Evropě) a pokusit se reflektovat jejich vývoj
  - Všichni souhlasí, že by se mělo pokračovat v těchto diskuzích.

### Risk adjustment:

- Jak vykázat jeden confidence level za entitu (přes neživot, život, různé LoBy, různé confidence levels mezi LoBy atd.)? - Minimálně za entitu, větší detail možný, není ale nejspíše vyžadován.
- Co když bude použit Cost of capital přístup na životních smlouvách a confidence level přístup na neživotních smlouvách? – Obecně není proti žádným principům
- Jaký kapitál (sazbu) použít v CoC metodě? – Může vycházet ze Solvency2 s úpravou o známé odlišnosti mezi IFRS17/S2 za předpokladu stejného risk apetitu společnosti jako je definovaný v S2.
- Jak se bude uvolňovat kapitál u confidence levelu přístupu?



- Je přípustné dostávat v čase různý confidence level jako důsledek toho, že používám konzistentně (s jednou sazbou) CoC approach? Jedná se tedy o důsledek použité metody, nikoli změna účetní metody? - Zde padla shoda, že je to asi tak správně, protože i pouhou změnou složení portfolia v čase a diverzifikace samo o sobě vede k různému confidence levelu. Pojišťovna může mít definované meze (rozumně malé) a v rámci těchto mezí hlídat, zda CoC metoda je přiměřená, nebo je potřeba podniknout konkrétní kroky k dosažení určité confidence level.
- Obecně se čeká velký diktát ze skupiny, otázkou zůstávají malé pojišťovny a jejich přístup, když nemají interní model, ani dostatek dat.
- Je otázkou, když máme IFRS17 nařízený pouze kvůli skupině a ne statutárně, do jaké míry pojišťovnu zajímá nastavení takovýchto čísel? – Vliv zejména na dividendy do skupiny. Navíc existuje možnost zániku CAS.

### Příští setkání:

- Transition (se zaměřením na fair value přístup)
- Zjistit, jak je to s účtováním výnosu v jiných standardech IFRS (co se diskontování týče) – Petr Sotona
- Odstoupení od smlouvy k počátku pojištění – vlastnosti produktů napříč Evropou - Jarmila Ranošová
- Termín 5.1. v 9:00, odsouhlasen přítomnými bez připomínek.