



Stanovisko aprobační komise ČSpA k odvolání Mgr. Terezy Troupové proti rozhodnutí o neudělení osvědčení o způsobilosti vykonávat aktuárskou činnost

Pravidla a proces udělování osvědčení o způsobilosti vykonávat aktuárskou činnost

Aprobační komise ČSpA (dále jen „komise“) se při rozhodování o vydání osvědčení o způsobilosti vykonávat aktuárskou činnost (dále jen „osvědčení“) řídí pravidly a podmínkami k vydávání osvědčení o způsobilosti vykonávat aktuárskou činnost přijatými valnou hromadou (dále jen „Pravidla“) a jednacím řádem schváleným výborem ČSpA.

Pravidla stanoví podmínky pro vydání osvědčení, kterými jsou zejména (i) dosažení vzdělání v požadovaném rozsahu a oblastech předepsaných platným sylabem, (ii) úspěšná aktuárská praxe v předepsaném rozsahu a (iii) prokázání odborné kvalifikace, k jejímuž posouzení slouží mimo jiné prezentace přednesená pro členy ČSpA.

Podle Pravidel komise rozhoduje o udělení osvědčení na základě míry splnění výše uvedených podmínek uchazečem. **Je třeba zdůraznit, že povaha podmínek vyžaduje komplexní posouzení, a nemohou být tedy jednoznačně a jednoduše předem ověřitelné.** Pokud by pro udělení osvědčení stačilo splnit jednoduché a jednoznačně ověřitelné podmínky, byl by proces vydávání osvědčení administrativním úkonem a nevyžadoval by existenci komise.

Udělením osvědčení se ČSpA zaručuje za odbornou způsobilost svého člena, jeho schopnost vykonávat samostatně a na dostatečné úrovni aktuárskou činnost. Posouzením této způsobilosti pověřuje ČSpA komisi. Volbou členů komise jim společnost vyjadřuje důvěru jako odborníkům dostatečně kompetentním odbornou způsobilost uchazečů posoudit.

Podle platného jednacího řádu komise rozhoduje o udělení osvědčení v tajném hlasování. Tento způsob zaručuje, že každý člen komise v hlasování zcela svobodně a nezávisle vyjadřuje své přesvědčení o tom, zda uchazeč v dostatečné míře splňuje podmínky pro vydání osvědčení. (Jde o běžný způsob, kterým například v akademickém prostředí rozhodují odborné orgány o udělení některých akademických titulů nebo hodností.) **Je zřejmé, že rozhodnutí komise vzešlé z tajného hlasování nemůže být odůvodněno jinak než tím, že se pro udělení osvědčení vyslovil, resp. nevyslovil dostatečný počet hlasujících členů komise.** Jakékoliv další formulace (případně) obsažené ve sdělení o rozhodnutí komise nelze považovat za součást tohoto rozhodnutí nebo jeho odůvodnění, ale pouze za osobní komentář autora rozhodnutí.

Ke způsobu práce aprobační komise je třeba říci, že hlasování vždy předchází důkladné projednání žádosti uchazeče. Členové komise mají žádost k dispozici, včetně všech případných příloh, a při samotném jednání komise jsou shrnuty všechny důležité informace. Pokud jde o odbornou praxi, vždy se probírá i v žádosti uvedená pracovní náplň a zastávané pozice. Ke všem skutečnostem uvedeným v žádosti proběhne diskuse s cílem zjistit, zda všichni členové komise považují předložené informace za dostatečné, aby se mohli v tajném hlasování zodpovědně vyjádřit ke



splnění podmínek pro vydání osvědčení. Pokud se komise shodne, že v některé ze zkoumaných oblastí není splnění podmínek dostatečně prokázáno, k hlasování se nepřistoupí a uchazeč se nejprve vyzve k doplnění.

Součástí podkladů, které členové komise mají před jednáním o žádosti k dispozici, je prezentace z přednášky proslovené pro aktuárskou veřejnost. Z prezentace mohou i členové komise, kteří se přednášky osobně nezúčastnili, získat představu o probíraných aktuárských tématech a metodách.

Postup komise při posuzování žádosti o osvědčení Mgr. Terezy Troupové

V případě uchazečky Mgr. Terezy Troupové se komise shodla na tom, že prezentace nemá obsah, ze kterého by se dala dostatečně posoudit její pojistně matematická odbornost. Protože uchazečka **odmítla návrh na přípravu nové prezentace**, využila komise možnost, kterou jí dávají Pravidla, a **přizvala uchazečku na jednání**, které se konalo 18. listopadu 2024. **V rámci tohoto jednání měli členové komise možnost klást dotazy k informacím uvedeným v prezentaci i k nesrovnalostem v ní se vyskytujícím, stejně jako k odborné praxi uchazečky obecně.** Po tomto doplnění informací již komise mohla přistoupit k tajnému hlasování o vydání osvědčení, ve kterém 10 přítomných členů komise odevzdalo 10 záporných hlasů a 0 kladných hlasů.

Aprobační komise konstatuje, že při projednání žádosti Mgr. Terezy Troupové postupovala v souladu s Pravidly a svým jednacím řádem a učinila vše pro to, aby členové měli dostatek podkladů pro zodpovědné posouzení míry splnění podmínek pro udělení osvědčení.

Pro úplnost lze uvést, že za období let 2003 až 2025 bylo výsledkem tajného hlasování udělení osvědčení ve 124 případech, ve 3 případech pak osvědčení uděleno nebylo.

V Praze dne 27. listopadu 2025

Aprobační komise